

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

ONGELEG I MARIJENKAMPEN

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 23-11-2019 | VERSIE 1.0



Jansen & Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I MARIJENKAMPEN

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | controle
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Kevin Hams | veldonderzoek | rapportage
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Alferink



Jansen & Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

23 november 2019



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|---------------------------------------|----|
| 1 | INLEIDING | 04 |
| 2 | WERKWIJZE | 05 |
| 3 | WETTELIJK KADER | 06 |
| 4 | RESULTATEN | 08 |
| 5 | INGREEP | 10 |
| 6 | TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING | 11 |
| 7 | CONCLUSIE & ADVIES | 12 |
| | LITERATUUR | |

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van een oude kippenschuur gelegen op een perceel tussen Ongeleg 5 en 7 in Marijenkampen en de bouw van een nieuwe woning op de vrijgekomen locatie. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied omvat een perceel gelegen tussen Ongeleg 5 en 7 in Marijenkampen. De omgeving van het plangebied bestaat uit een tamelijk open agrarisch landschap, opgebouwd uit een mix van weiland, akkerland, vrij liggende erven met erfbeplanting en doorgaande houtsingels op perceelsgrenzen. Het projectgebied zelf bestaat uit een oude te slopen kippenschuur met een grasstrook, bestrating en een groenstrook van bomen en struiken. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het perceel waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Oude kippenschuur: Open constructie, enkelwandig deels beton en deels houtwerk, dak van golfplaten zonder dakbeschot, geen betimmeringen met ruimten en spleten, stal is vrijwel leeg van binnen;
- Groenstrook: Bestaande uit enkele struiken en bomen zoals klimop, berken en coniferen.
- Omliggend terrein: Open landschap van landbouw/akkerbouwvelden met laanbeplanting en woningen/erven.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 19 november 2019 is het plangebied door K. Hams bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



| Categorie 1 (§ 3.1) | Categorie 2 (§ 3.2) | Categorie 3 (§ 3.3) |
|---|--|--|
| <i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen | <i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | <i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| <i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | <i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | <i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |
| <i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | <i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | |
| <i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | <i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | |
| | <i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | <i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een oude kippenschuur met een grasstrook, bestrating en een bomenrij; geen specifiek geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. In het plangebied is geen water of broedhopen (hopen takken/bladeren) aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen kan worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (of sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van huismussen, zwaluwen en uilen. Sporen of aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen, zwaluwen of uilen in de te slopen schuur werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van huismussen, zwaluwen (gierzwaluw, boerenzwaluw en huiszwaluw) en uilen kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Dit door het ontbreken van sporen en aanwijzingen tijdens het veldonderzoek* (uilen, huiszwaluw, boerenzwaluw, huismus) en doordat het dak van de te slopen schuur fysiek vrijwel ongeschikt is (golfplaten zonder dakbeschoot). Naast verblijfplaatsen van de genoemde soorten, kan ook de aanwezigheid van andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen in het plangebied worden uitgesloten. Wel is het mogelijk dat algemene broedvogels tijdens het broedseizoen verblijfplaatsen hebben in de houtsingel op de perceelsgrens met de weg.








**Door de open structuur van de bebouwing kon het plangebied goed worden onderzocht. De genoemde soorten laten relatief veel sporen achter.*

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen en steenmarters. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Dit op basis van fysieke onaantrekkelijkheid van de bebouwing. De bebouwing is tochtig, is vrijwel kaal van binnen, heeft enkele wanden (zonder spleten en ruimten) en een dak zonder dakbeschoot (zie foto's bijlage 2). Naast de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, kan ook de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steenmarter worden uitgesloten. Dit op basis van het ontbreken van geschikte wegkruipplekken en het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek (het plangebied was goed te onderzoeken). Naast de bovengenoemde door de Wet natuurbescherming beschermde functies, zijn er verder ook geen andere beschermende functies in het plangebied te verwachten, waaronder beschermde verblijfplaatsen van kleine marterachtigen en egels. Hiervoor ontbreken in het plangebied geschikte wegkruipplekken (bijvoorbeeld bladhoppen, dichte struiken of takhoppen).



Wel is het mogelijk dat enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals de egel de rode eekhoorn en enkele algemene muissorten gebruik kunnen maken van het plangebied (voornamelijk de bomenrij) als foerageergebied. Ook kunnen enkele vleermuissoorten boven het plangebied foerageren. Het plangebied zal in dat geval een onbelangrijk onderdeel vormen van een groter foerageergebied. Op basis van gegevens uit literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is hieruit de onderstaande matrix ingevuld voor vleermuizen (zie tabel 1).

| | Zomerverblijfplaats | Kraamverblijfplaats | Paarverblijfplaats | Winterverblijfplaats | Vliegroute | Foerageergebied |
|--------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---|------------------------------------|---|
| Gewone dwergvleermuis | | | | | |  |
| Ruige dwergvleermuis | | | | | |  |
| Rosse vleermuis | | | | | |  |
| Laatvlieger | | | | | |  |
| Gewone grootoorvleermuis | | | | | |  |
| Watervleermuis | | | | | | |
| Meervleermuis | | | | | | |
| Baardvleermuis | | | | | |  |
| | | | |  | Komt potentieel voor | |
| | | | | | Geen negatief effect te verwachten | |
| | | | | | Wel negatief effect te verwachten | |

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

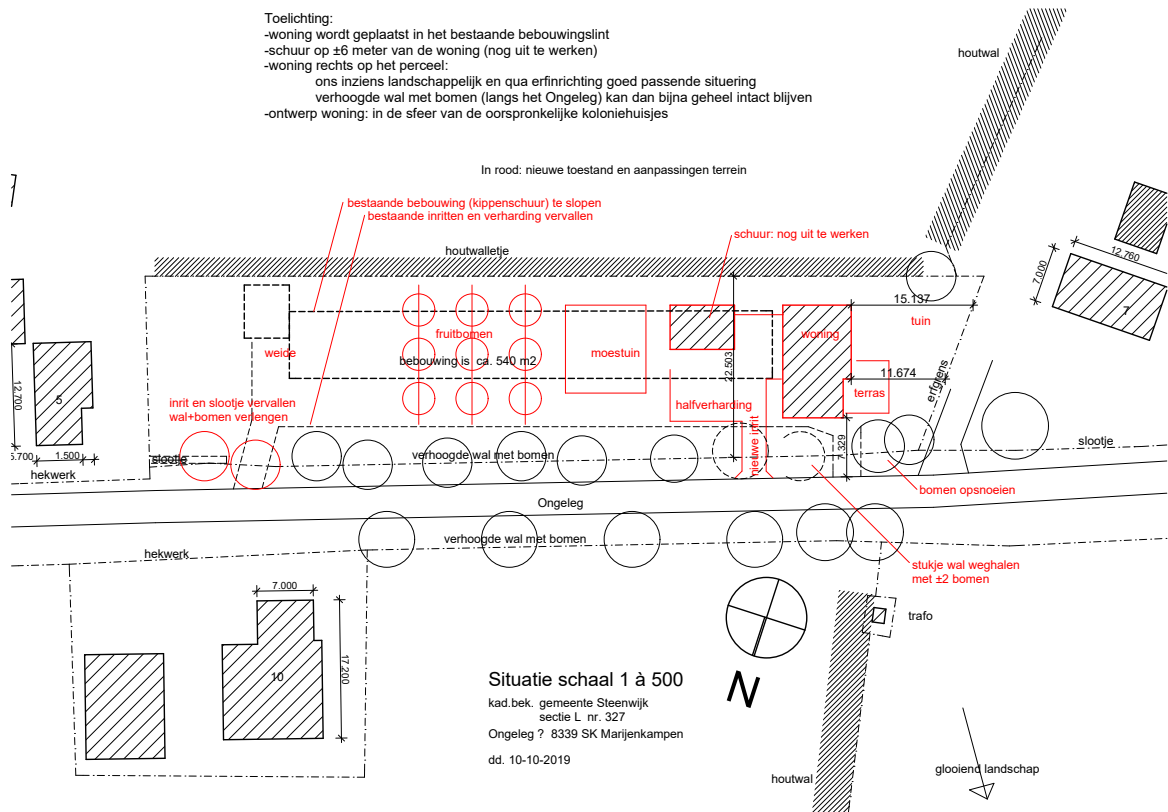
4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit de sloop van een oude kippenschuur en de realisatie van een woning op de vrijgekomen locatie. Hierbij is het ook aannemelijk dat er waar nodig enkele ingrepen zullen plaatsvinden in de bomenrij om ruimte te maken voor de woning. Wel is het de doelstelling om de bomenrij zoveel mogelijk intact te laten. Verdere wijzigingen in de omgeving zijn niet ter sprake. Zie voor een eerste schets van de toekomstige ingreep de onderstaande tekening.





6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat jaarrond beschermde, vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden verloren gaan.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Versturende werkzaamheden, waaronder slopen en het kappen van bomen, moeten worden uitgevoerd buiten de piek van het broedseizoen. De piek van het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus.



7 CONCLUSIE & ADVIES

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Versturende werkzaamheden, waaronder slopen en het kappen van bomen, moeten worden uitgevoerd buiten de piek van het broedseizoen. De piek van het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

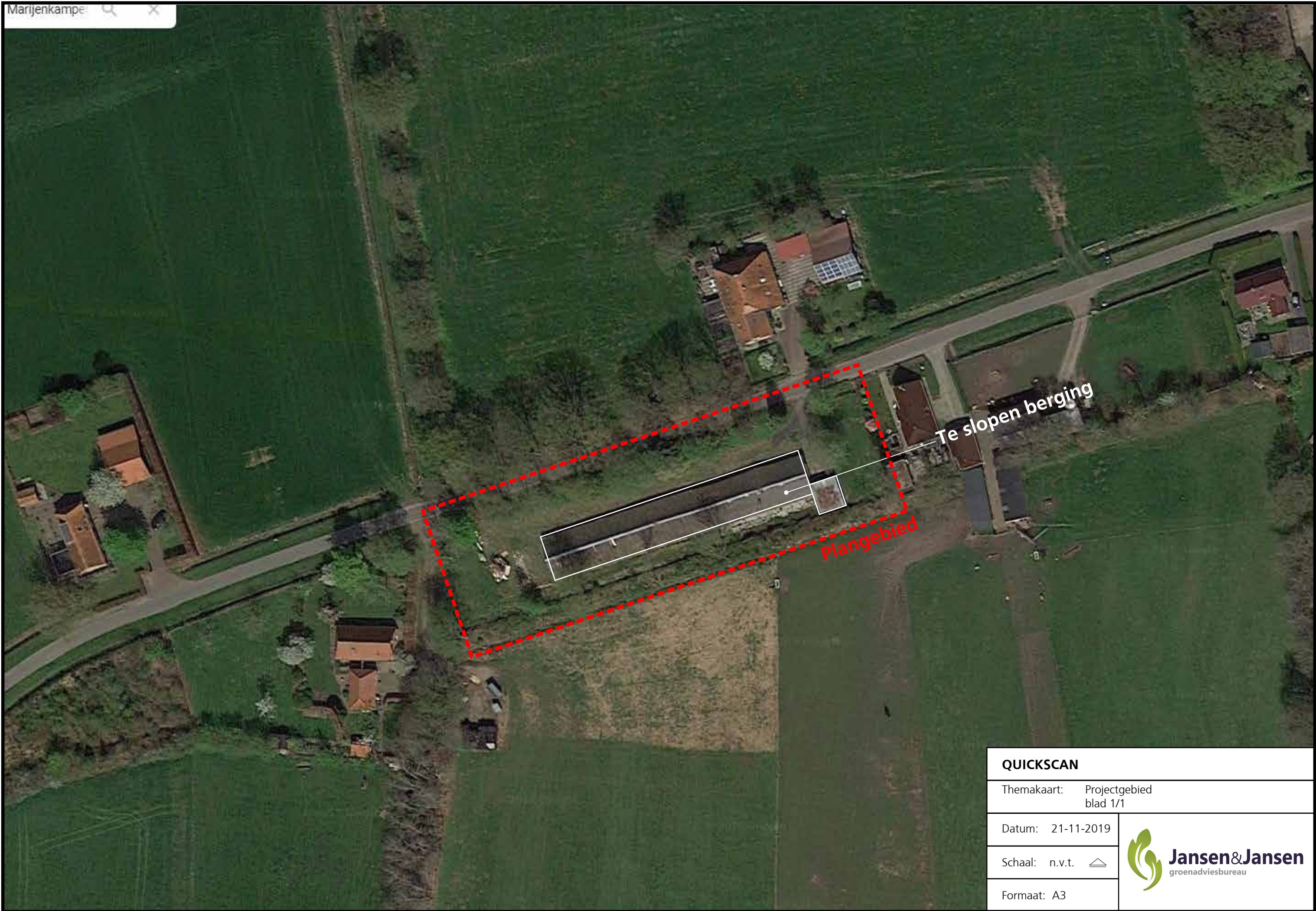
WEBSITES



- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmeel.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



| | |
|---|--|
| QUICKSCAN | |
| Themakaart: | Projectgebied blad 1/1 |
| Datum: | 21-11-2019 |
| Schaal: | n.v.t.  |
| Formaat: | A3 |
|  Jansen&Jansen groenadviesbureau | |



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Overzicht



Binnenzijde stal



Binnenzijde stal



Detail betimmeringen, kopse zijde

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Veldijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl